

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

PRESSO IL DIPARTIMENTO di BIOSCIENZE

SETTORE CONCORSUALE 05/E1 – Biochimica Generale, ora gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-07 - Biochimica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 – Biochimica, ora BIOS-07/A - Biochimica

CODICE CONCORSO 5570

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1. posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale, ora gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-07 - Biochimica, settore scientifico-disciplinare BIO/10 – Biochimica, ora BIOS-07/A – Biochimica, presso il Dipartimento di Bioscienze, composta dai:

Prof. Stefano Bruno.....

dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Marco Nardini

dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Luisa Tesoriere

dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 4 novembre 2024 alle ore 11:00 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Luisa Tesoriere e del Segretario Prof. Marco Nardini

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa nelle ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali,

relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli relativi ai punti d), e), j), in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- posizione del nome del candidato quale primo, ultimo, o "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);
- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di

ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici

- a) numero medio di citazioni per pubblicazione (normalizzate per l'intervallo temporale di produttività);
- b) "impact factor" medio (calcolato all'ultimo aggiornamento)

Per il computo dei valori bibliometrici la commissione potrà avvalersi di banche dati come, per esempio, Scopus e WoS.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti

a) dottorato di ricerca o equivalenti, conseguito in Italia o all'Estero; a1) congruente, punti 8; a2) parzialmente congruente, punti 4; a3) non congruente, punti 0;	Fino ad un massimo di punti: 8
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; b1) Copertura di incarichi ufficiali di insegnamento per didattica frontale o esercitazioni congruente con il SSD oggetto del concorso in corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrali ≥ 16 ore (o 2 CFU) per anno accademico punti 1,0; <16 ore (o 2 CFU) per anno accademico punti 0,5. (per didattica parzialmente congruente i punteggi saranno moltiplicati per 0,5, per didattica non congruente per 0,1) b2) Assistenza ad esercitazioni, laboratorio, tutoraggio, didattica integrativa, seminariale, ecc (fino ad un massimo di punti 1)	Fino ad un massimo di punti: 3

b3) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, tutoraggio di tirocini (fino ad un massimo di punti 1)	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; c1) Titolare di una posizione di Rtd, di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 1.2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti 0.1; (fino ad un massimo di punti 8,0) c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti 1.2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti 0.1; (fino ad un massimo di punti 2,0 punti)	Fino ad un massimo di punti: 10
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti 1 per ogni attività documentata come PI, punti 0,25 come partecipante	Fino ad un massimo di punti: 3,5
G) titolarità di brevetti (congruenti con il SSD oggetto del concorso); punti 0,5 per ogni brevetto internazionale concesso e punti 0,25 per ogni brevetto nazionale concesso	Fino ad un massimo di punti: 1
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (congruenti con il SSD oggetto del concorso); h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti 0.4;	Fino ad un massimo di punti: 2,5
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 0,5; i2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 0,4;	Fino ad un massimo di punti: 1
L) Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 1

I1) Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD oggetto del concorso (punti 0,5) I2) Vincitore di concorso Rtd nel SSD oggetto del concorso (punti 0,5) I3) partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste (fino ad un massimo di punti 0,5) I4) Organizzazione di scuole di dottorato, partecipazione ad attività di terza missione (fino ad un massimo di punti 0,5)	
---	--

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 1 per singola monografia
(solo se congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura)	
2. Articolo su libro	Fino ad un massimo di punti 1 per singolo articolo su libro
(solo se congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura)	
3. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 5 per singolo articolo su rivista internazionale
<p>Le pubblicazioni scientifiche saranno valutate relativamente ai seguenti aspetti:</p> <p>3.1) Autore corrispondente, primo o ultimo punti 1,0; altra posizione punti 0,8</p> <p>3.2) Rivista con IF (impact factor)</p> <p>IF \geq 9,0 = punti 3,0</p> <p>IF \geq 4,5 e $<$ 9,0 = punti 2,8</p> <p>IF \geq 2,5 e $<$ 4,5 = punti 2,5</p> <p>IF $<$ 2,5 = punti 1,0</p> <p>3.3) la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura verrà valutata con punti 1,0 congruente, 0,5 parzialmente congruente, 0,1 scarsamente congruente</p> <p>3.4) l'originalità, innovatività, rigore</p>	

metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica verrà valutata applicando un fattore moltiplicativo a (3.1+3.2+3.3) pari a 1,0 per articoli originali, 0,5 per review, 0,1 per altro.	
4. Articolo in rivista nazionale	Fino ad un massimo di punti 1 per singolo articolo in rivista nazionale
(solo se congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura) 4.1 primo e ultimo autore o autore di corrispondenza punti 1; 4.2 in altra posizione punti 0,5;	
5. Proceeding pubblicato (solo se congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura) 5.1 primo e ultimo autore o autore di corrispondenza punti 1; 5.2 in altra posizione punti 0,5;	Fino ad un massimo di punti 1 per singolo proceeding
6. Tesi di dottorato Tesi di dottorato, anche se non pubblicata (solo se congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura) 6.1 congruente punti 1,0; 6.2 parzialmente congruente punti 0,5;	Fino ad un massimo di punti 1

2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo:

a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti 1;

b) la rilevanza complessiva della produzione e attività scientifica fino ad un massimo di punti 5;

c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti 4;

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 12/12/2024 alle ore 8:30 in web conference tramite la piattaforma TEAMS, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 12/12/2024 alle ore 9:30 in web conference tramite la piattaforma TEAMS, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:05

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali

Letto, approvato e sottoscritto in data 04/11/2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Bruno

Prof. Marco Nardini

Prof.ssa Luisa Tesoriere